

KISÉRLETI FIZIKA

Elektrodinamika

13. (IV.29 - V.3.)

Interferencia II.

A komplex leírás:

$$\cos \varphi = \frac{e^{i\varphi} + e^{-i\varphi}}{2} = \operatorname{Re} [e^{i\varphi}]; \quad \sin \varphi = \frac{e^{i\varphi} - e^{-i\varphi}}{2} = \operatorname{Im} [e^{i\varphi}];$$

$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi; \quad e^{i\varphi^*} = e^{-i\varphi} = \cos \varphi - i \sin \varphi$$

$$e^{i\varphi} e^{i\varphi^*} = 1; \quad \cos \varphi = \operatorname{Re} [e^{-i\varphi}]$$

$$f_1 = A_1 \cos(\omega t + \varphi_1); \quad f_2 = A_2 \cos(\omega t + \varphi_2)$$

$$f_1 f_2 = A_1 A_2 \cos(\omega t + \varphi_1) \cos(\omega t + \varphi_2)$$

$$\cos(\omega t + \varphi_1) \cos(\omega t + \varphi_2) = \frac{1}{2} (\cos(2\omega t + \varphi_1 + \varphi_2) + \cos(\varphi_1 - \varphi_2))$$

$$\cos(\varphi_1 - \varphi_2) = \operatorname{Re} [e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)}] = \operatorname{Re} [e^{i\varphi_1} e^{-i\varphi_2}] = \operatorname{Re} [e^{i\varphi_1} e^{i\varphi_2^*}]$$

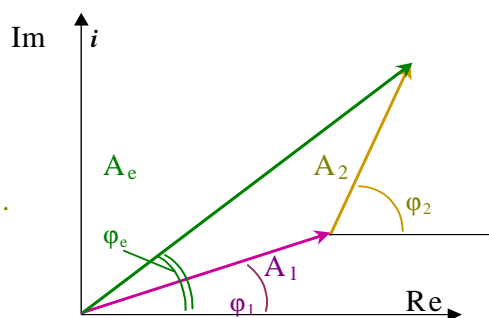
Időbeli átlagoláskor:

$$\overline{f_1 f_2} = \frac{1}{2} \{ A_1 A_2 \cos(\varphi_1 - \varphi_2) \}$$

$$F_1 = A_1 e^{i(\omega t + \varphi_1)}; \quad F_2 = A_2 e^{i(\omega t + \varphi_2)}$$

$$F_1 F_2 = A_1 A_2 e^{i(2\omega t + \varphi_1 + \varphi_2)}; \quad F_1 F_2^* = A_1 A_2 e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)}$$

$$\overline{f_1 f_2} = \frac{1}{2} \{ A_1 A_2 \cos(\varphi_1 - \varphi_2) \} = \operatorname{Re} \left[\frac{F_1 F_2^*}{2} \right]$$



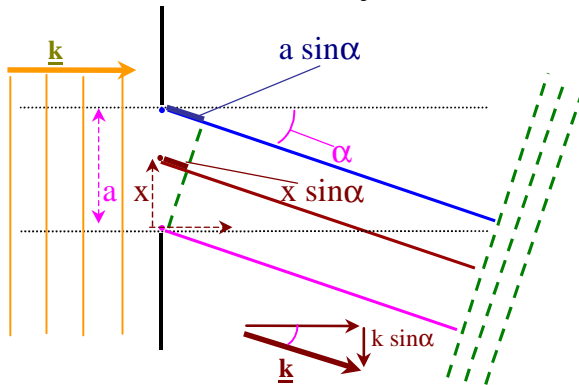
$$A_e e^{i\varphi_e} = A_1 e^{i\varphi_1} + A_2 e^{i\varphi_2}$$

$$\begin{aligned} A_e^2 &= A_e A_e^* = \\ &= (A_1 e^{i\varphi_1} + A_2 e^{i\varphi_2}) (A_1 e^{-i\varphi_1} + A_2 e^{-i\varphi_2}) = \\ &= A_1^2 + A_2^2 + A_1 A_2 (e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)} + e^{-i(\varphi_1 - \varphi_2)}) = \\ &= A_1^2 + A_2^2 + 2A_1 A_2 \cos(\varphi_1 - \varphi_2) \end{aligned}$$

$$\Delta\varphi \text{ fáziskülönbség} = \Delta k L = k_0 \Delta n L = (2\pi/\lambda_0) \Delta n s$$

$$I_e = I_1 + I_2 + 2\sqrt{I_1} \sqrt{I_2} \cos[(2\pi/\lambda_0) \Delta n s]$$

Kétdimenziós rács (elhajlás)



A rés egy közbenső x pontjában az áteresztés:

- $\tau(x) = 1$, ha átenged,
- $\tau(x) = 0$, ha nem enged át.

A $\varphi(x)$ fázisszög is helyfüggő:

$$\varphi = (2\pi/\lambda_0) x \sin \alpha = k_x x$$

$$k_x = (2\pi/\lambda_0) \sin \alpha = k$$

(A folytonos leírást megtartjuk. Később lehet majd féligáteresztést is kezelni: $\tau(x) = 0.5$).

$$A = \int \tau(x) e^{i\varphi(x)} dx = \int \tau(x) e^{ik_x x} dx$$

komplex amplitudó

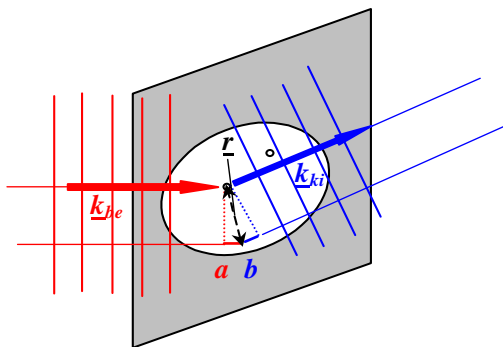
Intenzitás $I \sim |A|^2$

$$A = \int_0^d e^{ikx} dx = \frac{e^{ikx}}{ik} \Big|_0^d = \frac{e^{ikd} - 1}{ik}$$

$$A^2 = \frac{e^{ikd} - 1}{ik} \frac{e^{-ikd} - 1}{-ik} = \frac{1 - e^{ikd} - e^{-ikd} + 1}{k^2}$$

$$A^2 = 2 \frac{1 - \cos kd}{k^2} = 4 \frac{\sin^2(kd/2)}{k^2} = d^2 \frac{\sin^2(kd/2)}{(kd/2)^2} = d^2 \frac{\sin^2(\pi d \sin \alpha / \lambda)}{(\pi d \sin \alpha / \lambda)^2}$$

Három dimenzióban:



$$|k_{be}| = |k_{ki}| = k$$

$$a = k_{be} \underline{r} / k, \quad b = k_{ki} \underline{r} / k$$

$$\Delta s = a + b = (k_{be} - k_{ki}) \underline{r} / k$$

$$\Delta s = (\lambda/2\pi) (k_{be} - k_{ki}) \underline{r}$$

$$\Delta \varphi = (2\pi/\lambda) \Delta s = (k_{be} - k_{ki}) \underline{r}$$

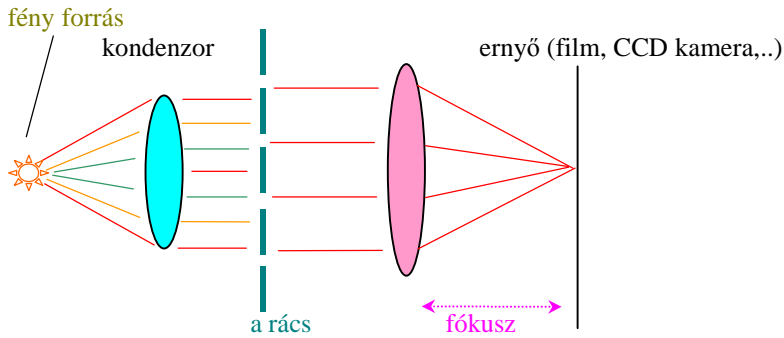
$$A = \int \tau(\underline{r}) e^{i\varphi(\underline{r})} d^3 r =$$

$$A = \int \tau(\underline{r}) e^{i(k_{be} - k_{ki}) \underline{r}} dV$$

szórásrősség

Interferenciák (alkalmazása)

a) Optikai rács



Fókuszb'ban:
az elhajlási kép

Spektrálisan analizáljuk a fényforrást.

Emissziós ill. abszorpciós spektrum.

Látható, UV, infravörös.

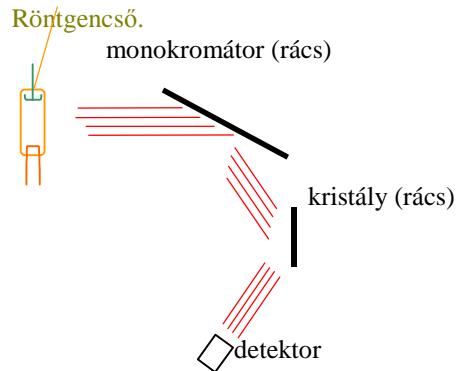
Leképezési törvény: $1/f = 1/k + 1/t$

Fraunhofer féle párhuzamos sugarakat $t = \infty$; a lencse végesbe (a fókuszb'ba) képezi le: $k = f$.

b) Röntgendiffrakció

Az anyag szerkezetéről ad információt

Kristály \equiv elhajlási rács

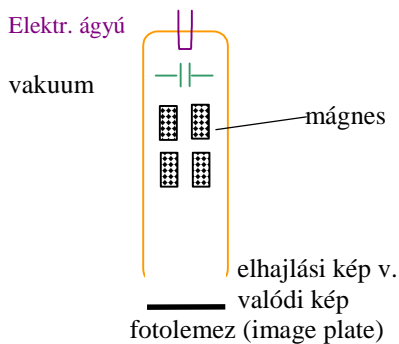


Nincs fénytörés (röntgenlencse) és nagyon piciny a rácsállandó (atomi méretű).
(A reflexió a meghatározó (és nem a transzmisszió).
A beesési szögek nagyon nagyok, azaz sűrűlódó beesések vannak.)

c) Elektromdiffrakció

Leképezés mágneses lencsékkel.

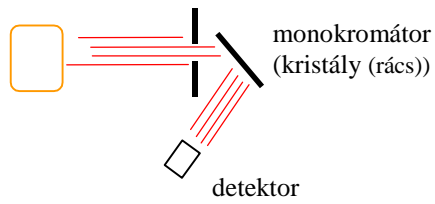
Elektronmikroszkóp



d) Neutrodiffrakció

Neutrodiffrakció

Reaktor



Ugyanaz, mint a röntgendiffrakció, csak méteres méretekben.

II. Gömbhullámok

Fresnel problémák

Nem korrekt a síkhullám közelítés, ha a tárgy vagy a kép nem végtelen távol van. Ekkor gömbhullámokkal kell leírni a jelenségeket, az irányok mellett a távolságok is lényegesek. Ez a leírás emiatt jóval bonyolultabb, hiszen több paraméter szükséges a jellemzéshez.

A végtelen Fraunhofer probléma kísérletileg megvalósítható, ha a végtelenben levő képet **egy lencsével** a végesben képezzük le.

Fraunhofer elhajlás

Párhuzamosak a sugarak (síkhullám)

A diffrakció képtávolsága (k) végtelen,
, de α nem kicsi!.

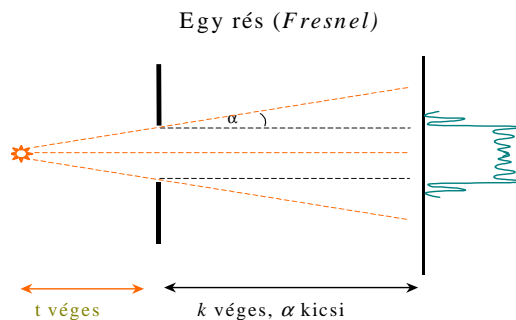
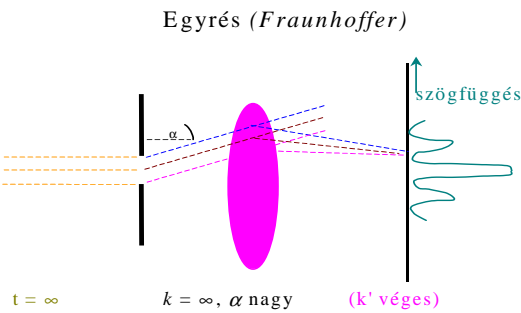
/A kép a **lencsével** a végesbe **leképezhető!**/

α) Egyrés

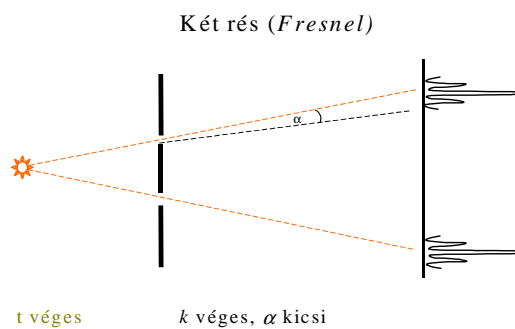
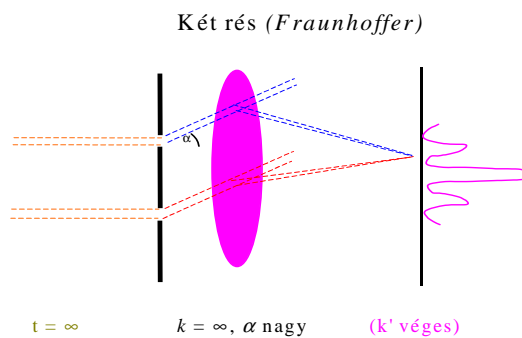
Fresnel elhajlás

Nem párhuzamos sugarak (gömbhullám)

A képtávolság (k) véges, α kicsi



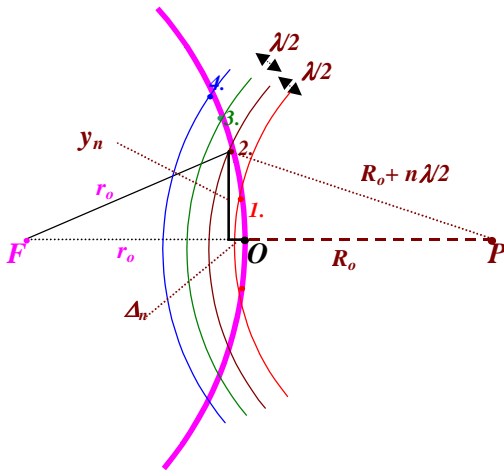
β) Két rés



Fresnel(1818)

Huygens elv javítása (nem burkoló), hanem interferáló gömbhullámok összege az eredő.

Az egyszerűség kedvéért a F forrás és a P megfigyelő közötti α szögeltérés legyen nagyon kicsiny. Az ábrán $\lambda/2$ hullámhosszal növelve a Fresnel zónákat kimetsző gömb sugarait ($r_n = R_o + n \lambda/2$), jelöljük y_n -nel a Fresnel zóna sugarát. E zóna O ponttól mért távolsága Δ_n .



Ezekkel a jelölésekkel:

(kétszer felírva a Pitagorasz tételt)

$$r_o^2 = (r_o - \Delta_n)^2 + y_n^2$$

$$(R_o + n \lambda/2)^2 = (R_o + \Delta_n)^2 + y_n^2$$

$$y_n^2 = 2 (r_o \Delta_n) = 2 R_o (n \lambda/2 - \Delta_n)$$

$$y_n^2 = \frac{n \lambda}{\frac{1}{r_o} + \frac{1}{R_o}}$$

(a másodrendűen piciny:

Δ_n^2 és $(n \lambda/2)^2$ tagok elhanyagolásával)

Az egyes zónák területe (járuléka) ugyanaz:

$$T_n = \pi (y_n^2 - y_{n-1}^2) = \frac{\lambda}{\frac{1}{r_o} + \frac{1}{R_o}}$$

Valójában az egyes zónák járuléka csak elsőrendben azonos, /mert pl. a zóna normálisra elfordul/, másodrendig pontosan számolva is egy picit csökken a járuléka. ($T_n < T_{n-1}$)

Legyen a csökkenés mértani sorozat szerinti (kvóciense q):

$T_n = q T_{n-1}$ (ahol $q < \equiv 1$, $q \Rightarrow 1$) a T_n helyett a_n amplitúdó jelöléssel:

(Az eredő A amplitúdó, az egyes zónák a_n amplitúdóinak fázishelyes összege (interferenciája)):

$$\alpha) \quad A = a - aq + aq^2 - aq^3 + aq^4 - aq^5 + \dots + aq^n = a (1 - q + q^2 - q^3 + \dots) \cong a / (1 + q)$$

$$\Rightarrow A = a/2 \quad (q \cong 1 \text{ miatt}); \quad \Rightarrow I = A^2 = a^2 / 4$$

β) Ha letakarjuk az első zónát:

$$A = -aq + aq^2 - aq^3 + aq^4 - aq^5 + \dots + aq^n = -aq (1 - q + q^2 - q^3 + \dots) \cong -aq / (1 + q)$$

$$A = -a/2; \quad \Rightarrow I = A^2 = a^2 / 4$$

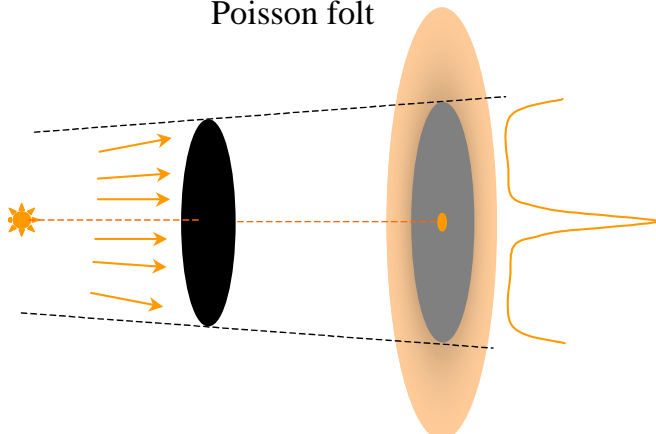
γ) Ha letakarjuk az *első néhány* zónát, a többi átengedjük (pl.: $n > 4$):

$$A = aq^4 - aq^5 + aq^6 - aq^7 + aq^8 - aq^9 + \dots + aq^n = aq^4 (1 - q + q^2 - q^3 + \dots) \cong aq^4 / (1 + q)$$

$$A \cong a/2; \quad \Rightarrow I \cong a^2 / 4$$

Poisson folt

Poisson folt



(Világos folt egy /kis/ korong mögötti árnyék közepén).

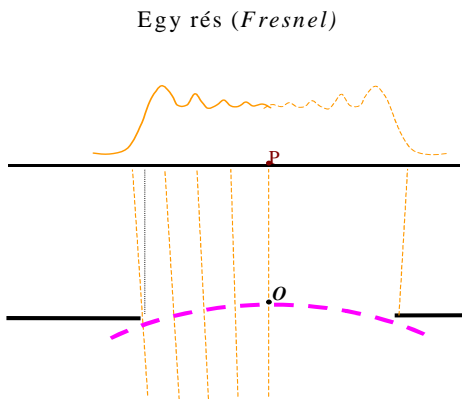
δ) Ha letakarunk minden második zónát (amelyek kioltanak):

$$A = a + aq^2 + aq^4 + \dots + aq^{2n} = a(1 + q^2 + q^4 + \dots) \cong na$$

$$A \cong na; \quad \Rightarrow \quad I \cong n^2 a^2 \quad (n \rightarrow \infty!)$$

Fresnel lencse (zóna lencse)
(infravörös lencse, ultrahang lencse)

ε) Ha csak néhány (központi) zónát engedünk át, a többit kitakarjuk (rés /korong alakú/)



a) $n = 5$ (páratlan)

$$A = a - aq + aq^2 - aq^3 + aq^4 = a(1 - q + q^2 - q^3 + q^4) = a(1 + q^5)/(1 + q)$$

$$\Rightarrow A \cong a; \quad \Rightarrow I \cong a^2$$

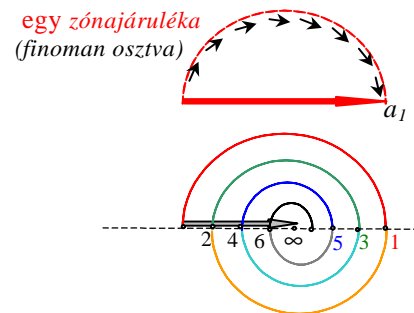
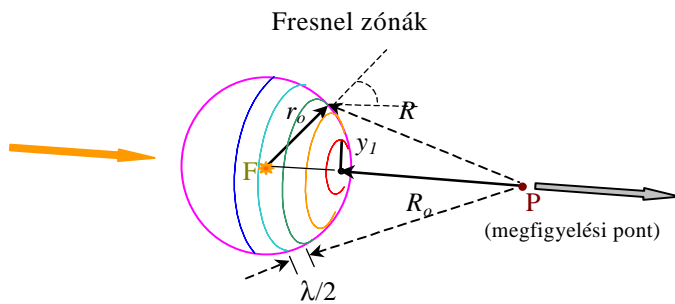
b) $n = 4$ (páros)

$$A = a - aq + aq^2 - aq^3 = a(1 - q + q^2 - q^3) = a(1 - q^4)/(1 + q)$$

$$\Rightarrow A \ll a; \quad \Rightarrow I \ll a^2 (\approx 0)$$

Az fényintenzitás a rés méretétől függően oszcillál a P pontban.

Az egyes zónák járulékait még pontosabban számolva:

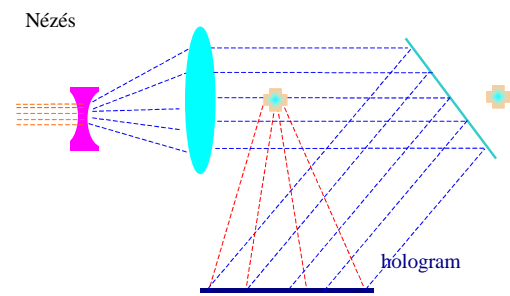
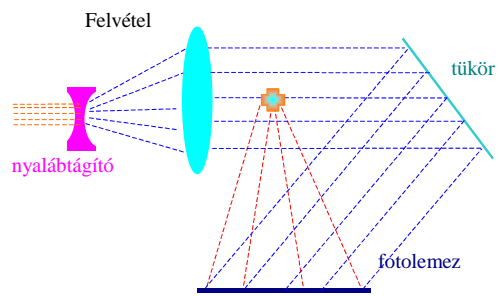


zónasugár (y_n): $\frac{1}{r_o} + \frac{1}{R_o} = n \frac{\lambda}{y_n^2}$
 $n=2 \quad y_2 = \sqrt{\lambda f} \quad (1/r_o + 1/R_o = 2/f \text{ jelöléssel})$

$\Rightarrow A_\infty (= a_1/2)$
 $I \sim a^2/4$
 Poisson folt

Hologram

Koherens fényforrás



Ahol erősítés volt ott jön át a fény.
Két kép lesz.